

Paolo Bertotti

FOTOTECNICO e FOTOGRAFO Professionista

C\o FOTO BERTOTTI

Via G.B. Trener, 16 (BREN CENTER)

38100 TRENTO

Telefono 0461-421272 Fax 0461-422280

Email: info@fotobertotti.it

Web: www.fotobertotti.it

Trento 28/09/04

Oggetto: Perizia G-UFO01

Richiedente Progetto Sassalbo, (Marco Peruzzi, Maurizio Morini, Andrea Bovo)

Materiale inviato dal richiedente:

fotogramma singolo negativo 24x36mm KODAK GOLD 200 ISO generazione 6.

CD con immagine scansionata ad alta risoluzione.

Procedure adottate per la perizia:

- analisi della scansione del richiedente
- analisi microscopica del negativo
- stampa e cropping dell'immagine
- analisi visiva della fotografia

L'analisi visiva della fotografia si suddivide in:

- collocazione temporale dello scatto partendo dalle informazioni quali: direzione luce, densità relativa dell'immagine.
- collocazione spaziale nell'inquadratura dell'oggetto che compare sul fotogramma.
- misurazione delle luci e delle ombre dell' "oggetto" stesso.
- valutazione globale della fotografia (valutazione personale e giudizio periziale)

Analisi scansione:

La scansione si presenta correttamente eseguita.

Immagine pervenuta a 300dpi (21x32cm), 3876x2592 pixels (equivalente a circa 10 megapixel).

La scansione presenta numerose graffiature e puntinatura da impronte digitali, messa a confronto con il negativo pervenuto, si certifica che la scansione proviene dallo stesso negativo inviato dal richiedente, che presenta i medesimi difetti.

risultato dell'analisi:

Scansione eseguita dal negativo originale pervenuto dal richiedente.

Analisi microscopica del negativo:

Eseguito con microscopio LEICA M55 il negativo presenta estese graffiature, tracce di impronte digitali, ma nel complesso si presenta conservato in maniera adeguata.

L'oggetto sulla foto risulta essere presente al momento dello scatto, non si presentano segni di ritocchi e/o abrasioni sul negativo in corrispondenza dell'oggetto stesso, le uniche cose da segnalare sono le abrasioni e le impronte digitali su tutto il fotogramma, che in caso NON sono presenti nell'area occupata dall'oggetto ritratto nel negativo.

Risultato dell'analisi:

Il negativo è certificato AUTENTICO, non sono presenti tracce di ritocchi, abrasioni da fotomontaggi, e il negativo stesso NON è stato duplicato da altri originali, nessuna anomalia da segnalare oltre alle estese graffiature e impronte digitali, che in ogni caso NON pregiudicano la visione dell'oggetto stesso.

Il negativo NON presenta tracce di errori di sviluppo dovuti al laboratorio fotografico dove lo si è fatto sviluppare.

NB: In futuro conservare le negative nelle bustine apposite, preferibilmente in strisce di 4,6 negativi.

Stampa e Cropping dell'immagine

La procedura di cropping (inquadratura) viene eseguita per dare maggior rilievo a determinate parti della fotografia, vedi foto allegate.

Il cropping viene direttamente eseguito del negativo utilizzando uno scanner per negative 4000x6000 nominale, montato direttamente sul macchinario Noritsu, e successivamente stampato su vera carta fotografica Kodak Royal PLUS tramite il sistema nativo Noritsu a fibre ottiche.

Il risultato è un'inquadratura dell'immagine al massimo delle possibilità offerte dal negativo stesso, senza difetti di scansione, in più si ha una correlazione delle impronte digitali e delle graffiature, rendendo queste meno visibili senza perdita delle qualità generale della foto.

foto1: cropping 200%

foto2: cropping 300%

foto 3 cropping 400%

foto 4 foto noninquadrata con contrasti elevati

foto 5 cropping 400% formato 20x30

Risultato dell'analisi:

L'oggetto presente sulla foto risulta essere effettivamente presente al momento dello scatto nell'inquadratura, presentando contrasti più elevati della montagna ripresa sullo stesso fotogramma, si ipotizza che l'oggetto sia tra la montagna stessa e il fotografo al momento dello scatto.

Analisi visiva:

Collocazione spaziale dell'oggetto:

L'effetto mosso che presenta l'oggetto stesso è dovuto a:

- opzione1: alta velocità (oltre 600Km/h) dell'oggetto lontananza dal fotografo (circa 2Km).
- opzione2: media velocità (40-60Km/h) e media distanza dal fotografo (circa 20-40 metri).
- opzione3: bassa velocità (20Km/h MASSIMO) e vicinanza al fotografo (circa 1-10 metri Massimo).

Valutando i toni delle ombre che si presentano sull'oggetto e confrontandoli con gli stessi toni campione della montagna, posso affermare che l'oggetto si trova ad una distanza minima di 1 metro, estensibile fino a 70 metri circa dal fotografo e si muoveva ad una velocità stimata di MASSIMO 60 Km/h.

Non si esclude altresì che l'oggetto in questione possa essere anche una goccia d'acqua sull'obiettivo della fotocamera, valutazione che viene proposta osservando il tempo atmosferico presente al momento dello scatto (nuvoloso) e dalla forma che presenta l'oggetto, nel tale caso le opzioni di "mosso" non hanno nessuna validità, in quanto non si tratterebbe di "mosso" ma di "fuori fuoco".

Collocazione temporale dell'oggetto:

La foto è stata probabilmente scattata nelle prime ore della mattina (10:00-12:00), o verso il tardo pomeriggio (15:00-18:00).

Misurazione delle ombre:

La misurazione della densità delle ombre dell'oggetto provano senza ombra di dubbio che l'oggetto sia molto vicino al fotografo al momento dello scatto (1-10mt massimo).

Valutazioni finali dell'analisi Visiva:

1-l'oggetto NON può essere un corpo luminoso, in quanto presenta ombre, e quindi dev'essere un oggetto solido o liquido (acqua), che non diffonde luce propria, ma altresì riflessa.

2-l'oggetto sembra distante dal fotografo circa 50 metri, (media della distanza estrapolata dal fattore di sfocatura dell'oggetto e incrociata con i dati esposimetrici delle ombre presenti sull'oggetto stesso).

Lo stesso effetto si presenterebbe se l'oggetto fosse una goccia d'acqua sull'obiettivo.

3-vista la distanza, posso affermare che l'oggetto aveva le dimensioni di circa 25-40 cm di diametro apparente.

Se l'oggetto fosse una goccia d'acqua, le sue dimensioni scenderebbero a 0,2 cm.

4-osservando attentamente, si nota una "scia" verso l'alto, dovuta anch'essa all'effetto di mosso che presenta l'oggetto stesso e ne indica la direzione verso il basso. Questa scia può essere lasciata anche da una goccia d'acqua cadendo dall'alto verso il basso sull'obiettivo, visto che l'oggetto è stato notato solo dopo aver sviluppato le foto, è probabile che anche un'eventuale verifica sull'ottica della fotocamera sarebbe stata inutile in quanto la

goccia sarebbe già asciutta da tempo.

5-l'incidenza di luce sull'oggetto è coerente con la fonte di luce solare.

Alla luce delle analisi effettuate si certifica che:

a Il negativo è originale e NON presenta manomissioni.

b L'oggetto fotografato è (probabilmente) un volatile o un insetto, modificato nella forma dall'effetto di "mosso" dovuto a tempi di scatto lunghi (circa 1\60 di secondo tenuto conto della focale impiegata e della luminosità ambientale.

c Non si esclude altresì che l'oggetto in questione possa essere anche una goccia d'acqua sull'obiettivo della fotocamera, valutazione che viene proposta osservando il tempo atmosferico presente al momento dello scatto (nuvoloso) e dalla forma che presenta l'oggetto.

d Non si può escludere una classificazione UFO, ma se tale ipotesi viene sostenuta affermando che lo stesso oggetto sia un fenomeno luminoso, l'ipotesi stessa decadrebbe, in quanto NESSUNA fonte di luce può presentare ombre, essendo essa, per l'appunto, dotata di luminosità propria.

e tenuto conto delle distanze, tempi di scatto e densità relativa dell'oggetto fotografato, si precisa che le ipotesi B e C sono le più probabili.

**Questa perizia viene rilasciata A TITOLO GRATUITO
per il solo utilizzo SENZA SCOPO DI LUCRO
all'associazione "PROGETTO SASSALBO".**

In caso di pubblicazione a scopo di lucro di tale perizia o del risultato della perizia stessa in QUALSIASI forma (tramite P2P, in forma elettronica e/o riviste cartacee) dovrà essere effettuato un versamento di ? 500 al sottoscritto tramite vaglia, a cui farà seguito l'eventuale fattura, gli'estremi per il versamento sono riportati in cima alla perizia.

Cordialmente

Paolo Bertotti

La perizia è composta da:

n° 5 foto (4 formato 10x15 + 1 formato 20x30)

la documentazione fin qui prodotta (5 pagine + 1 di documentazione) lista di siti di riferimento e confronto diretto con casistica similare (vedi sotto)

Siti di confronto diretto con casistica similare :

<http://www.geocities.com/nib68index.html>

http://www.geocities.com/nib68/skeptics_tricks_hoaxphoto.html

<http://ufocasebook.com/roundrock.html>

<http://www.iwasabducted.com/ufogallery/pakenham.htm>

<http://www.abduct.com/photos/pn001.htm>

<http://www.abduct.com/photos/pn011.htm>

UCCELLI:

<http://www.nacs.net/^garet/wingdows.htm>

(con sezione dedicata alle foto mosse di volatili "UFO files)